

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Абдуллаева Ильдара Салимовича
на тему «Обоснование мероприятий по увеличению пропускной
способности пассажирских станций» представленную
на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 05.22.08 – Управление процессами перевозок

1. Актуальность избранной темы.

В транспортной системе России ведущее место занимает железнодорожный транспорт. Проводимые в настоящее время на железнодорожном транспорте структурные преобразования коренным образом меняют механизмы и процессы его функционирования. Конкуренция на рынке транспортных услуг заставляет перевозчиков изыскивать пути привлечения пассажиров с альтернативных видов транспорта.

ОАО «РЖД» является владельцем свыше 98% железнодорожной инфраструктуры общего пользования, осваивая при этом около 40% пассажирооборота всей транспортной системы страны. Невзирая на убыточность пассажирских перевозок, железные дороги планируют увеличение своей доли в этом сегменте транспортного рынка.

Для сокращения убыточности необходимо изыскивать пути повышения эффективности пассажирских перевозок, конкурентоспособности пассажирского железнодорожного транспорта, снижения затрат на перевозки пассажиров при одновременном повышении качества перевозок и предоставлении дополнительных услуг пассажирам.

В связи с изложенным, тема диссертационной работы, посвященная обоснованию мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций на сети железных дорог, является безусловно актуальной и представляет научный и практический интерес для широкого круга ученых и производственников, работающих в этой области.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Материалы диссертации показывают, что автором проделана значительная работа, в ходе которой проведен анализ существующего состояния пассажирских станций, а также рассмотрена научная проработанность вопроса повышения их пропускной способности. На основе выполненного исследования автором предложен комплекс мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций, способы их реализации, а также методы обоснования.

В процессе работы над диссертацией использованы аналитический метод расчета пропускной способности пассажирских станций, метод имитационного моделирования работы пассажирских станций, метод математического программирования, метод экспертных оценок, а также методика «ЮНИДО» для сравнительной экономической оценки инвестиционных проектов.

Диссертация имеет логичную, чётко выстроенную структуру. По каждому разделу и работе в целом сделаны необходимые выводы.

3. Достоверность и новизна полученных результатов.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается использованием проверенных современных методов оценок и обоснований принимаемых решений, а также представленными примерами расчётов, выполненных с использованием данных по существующим транспортным объектам.

Основными положениями диссертационного исследования И.С. Абдуллаева, характеризующими его научную новизну, являются следующие результаты, полученные в ходе работы соискателем:

- комплекс мероприятий по развитию пассажирских станций в условиях развития городской инфраструктуры;
- метод увязки составов пассажирских поездов разных назначений в общий оборот с целью повышения пропускной способности пассажирской станции;

- алгоритм расчета пропускной способности пассажирской станции методом имитационного моделирования, на основе которого создана имитационная модель её работы, позволяющая определять «узкие» места в её технологии и техническом оснащении;
- предложен метод оценки социально-экономической эффективности внедрения мероприятий по реконструкции и развитию пассажирских станций.

4. Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и обосновании комплекса мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций.

Практическая значимость состоит в том, что полученные соискателем результаты могут быть использованы при решении вопросов повышения пропускной способности пассажирских станций за счёт внедрения мероприятий технического и технологического характера. Значимость полученных в диссертационной работе результатов подтверждается сделанными выводами, часть которых доведена до уровня конкретных рекомендаций и нашла практическое применение, о чем свидетельствует акт о внедрении.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Рассмотренная диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы из 115 наименований, девяти приложений, 19 таблиц и 53 рисунков. Общий объем работы составляет 181 страницу машинописного текста.

Во введении изложена актуальность диссертационной работы, определены основные направления исследования и конкретизированы задачи, которые ставит перед собой автор.

В первой главе приведён анализ теоретических и практических исследований по вопросам проектирования и развития пассажирских станций.

Особенно подробно автором отражены особенности схем и технологии работы пассажирских и пассажирских технических станций на зарубежных железных дорогах. В этой главе показана необходимость развития пассажирских станций, как в технологическом, так и в техническом отношении, а также выявлены трудности, связанные с плотной городской застройкой в непосредственной близости от этих станций. На основании полученных результатов автором сделан вывод о необходимости разработки новых методов и подходов в области развития пассажирских станций.

Во второй главе дана характеристика современного состояния пассажирских станций России, предложена новая их классификация, разработан комплекс мероприятий по устранению «узких» мест в работе пассажирских станций и повышению их пропускной способности.

Третья глава диссертации посвящена анализу эффективности внедрения мероприятий по развитию пассажирских станций. В начале главы достаточно подробно описан способ увязки составов пассажирских поездов разных назначений в общий оборот и его влияние на работу пассажирской станции. Далее в этой главе приводится сравнение двух методов расчёта пропускной способности пассажирской станции – аналитического и имитационного моделирования. Представлен разработанный И.С. Абдуллаевым алгоритм расчёта пропускной способности станции методом имитационного моделирования и даётся его общее описание. В завершении главы приводятся предложения по оценке экономической эффективности мероприятий, направленных на увеличение пропускной способности пассажирских станций.

В четвертой главе диссертации изложены перспективы дальнейшего развития пассажирских станций в условиях роста городской инфраструктуры. Особое внимание автор уделяет вопросу строительства второго уровня перронных путей. Во второй части главы представлена методика технико-экономического обоснования выбора варианта развития пассажирской станции.

В заключении приведены основные научные и практические результаты приведенного исследования, а также выводы и предложения автора.

Диссертационную работу в рамках поставленных и решённых задач можно считать законченной научной работой.

6. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, влияние отмеченных недостатков на качество исследования.

Диссертационная работа выполнена на актуальную тему, в ней реализованы и достигнуты поставленные цель и задачи. Она написана понятным и лаконичным языком с использованием общепринятой транспортной терминологии.

Вместе с этим, следует отметить некоторые слабые стороны и недостатки рассматриваемой работы:

1) Не совсем корректно сформулирована цель исследования. В диссертации она определена как «разработка комплекса мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций в условиях развития городской инфраструктуры и повышения объемов работы, а также программы его внедрения в практику работы железных дорог». Разработка комплекса мероприятий является не целью диссертационного исследования, а только способом достижения поставленной цели. Основная цель диссертации должна заключаться в разработке метода обоснования наиболее эффективных мероприятий и последовательности их реализации.

2) В автореферате диссертации недостаточно чётко изложены положения, подтверждающие достоверность полученных результатов. Недостатком следует считать и представленный уровень апробации полученных результатов: одно выступление на международной конференции, а также заслушивания на кафедрах «Железнодорожные станции и узлы» МГУПС и ПГУПС.

3) В первой главе весьма скромно отражён вопрос возникновения и развития пассажирских и пассажирских технических станций России, при этом излишне большое внимание уделено автором развитию вокзальных комплексов и транспортных пересадочных узлов. В рамках выполненного исследования исторический аспект развития пассажирских и пассажирских технических станций следовало бы рассмотреть значительно шире.

4) Больше внимание следовало бы уделить анализу требований, предъявляемых к пассажирским и пассажирским техническим станциям в нормативных документах по проектированию железнодорожных станций и узлов, действующих в различные исторические периоды, в том числе и в настоящее время. В диссертации этот вопрос исследован поверхностно, автором даны ссылки только на три нормативных документа.

5) На странице 29 диссертации автором приводится сокращение ТУПС-33. Под этим сокращением принято понимать «Технические условия проектирования станций для дорог нормальной колеи», введенные в действие в 1933 году. Расшифровка данного сокращения в тексте диссертации отсутствует и в прилагаемом списке литературы указанный документ не приведен.

6) По тексту работы автором приводятся общепринятые железнодорожные сокращения (ПТОЛ, ВММ, ЮУЖД, ЛВЧД и др.), но их расшифровка дана далеко не во всех случаях. Используемые сокращения с расшифровкой целесообразно было бы оформить в конце диссертации отдельным списком, что разрешается ГОСТ 7.0.11-2011.

7) В диссертации имеет место использование не совсем корректных железнодорожных терминов. Например, «твёрдые» нитки графика диссертант именует «жесткими», «фирменные» поезда определены как «брендовые» и т.п.

8) Имеется и ряд замечаний к представленным в диссертации формулам, особенно в части пояснений составляющих их элементов.

В первую очередь имеющиеся замечания связаны с встречающимися опечатками. Например, в формуле (1.10) количество дальних поездов обозначено как N_d , а в пояснениях к формуле оно уже обозначено как N_a . Аналогичная ситуация встречается при рассмотрении формул (1.17) и (1.19).

Во вторых, представленная на странице 31 формула (1.7) записана некорректно.

В третьих, в формулах раздела 1.3 нередко используются одинаковые символы. В одних случаях эти символы, как и положено, обозначают одно и то же, но при этом даётся их повторная расшифровка, что бессмысленно дублирует и усложняет анализ и восприятие изложенной информации. Такая ситуация возникает, например, с формулами (1.10) и (1.17). В других случаях, одинаковыми символами обозначены разные вещи. Например, в формулах (1.18) и (1.19), используется обозначение $t_{го}$, но в первой формуле это «продолжительность занятия пути одним поездом, включая время на формирование и ожидание, принимаемые по технологическому процессу», а во второй «продолжительность операций с одним составом в парке грубой очистки». Для исключения неоправданной путаницы, вопрос применяемых в формулах символов и обозначений следовало бы выполнять более внимательно.

В третьих, не совсем понятно для чего на странице 32 даны пояснения $t_{\text{пер}}$ и $t_{\text{ожгп}}$, которые не использованы в представленных в диссертации формулах.

9) При определении пропускной способности пассажирской станции, как аналитическим методом, так и методом имитационного моделирования, за расчётный период автором приняты целые сутки (24 часа). Полученные при таком расчётном периоде результаты нельзя считать корректными, ввиду того, что пропускная способность диссертантом определялась для тупиковых пассажирских станций, расположенных в крупных городах и мегаполисах. Для указанных станций по объективным обстоятельствам характерно отсутствие поездной работы в большую часть ночного времени.

10) В тексте диссертации имеют место взаимно несогласованные рассуждения. Так, в главе 2 на странице 55 изложена мысль, что под третьим шагом развития пассажирских станций следует понимать строительство второго уровня железнодорожных путей на территориях, занимаемых в настоящее время грузовыми станциями. Исходя из приведённой в главе логики, эти пути должны быть задействованы для отстоя вагонов. В четвёртой же главе, на страницах 142-143, вопрос рассматривается значительно шире. Здесь в большей степени акцент сделан на втором уровне путей не грузовых, а пассажирских станций. При этом, предполагается полноценное использование второго уровня перронных путей.

11) Строительство второго уровня железнодорожных путей, как способа решения задачи повышения пропускной способности пассажирских станций, предлагается автором в качестве принципиально нового решения для нашей страны. С этим можно согласиться. Однако, справедливо будет отметить, что отсутствие таких решений вызвано не столько их принципиальной новизной, сколько крайне высокой сложность реализации. В этом аспекте существует довольно большое количество нерешённых научно-технических проблем, из которых особенно следует выделить вопросы организации движения на пассажирской станции в период проведения работ по возведению второго уровня перронных путей. Решение и даже постановка подобных вопросов в диссертации отражения не нашли.

12) В диссертации имеют место повторения. Например, сведения о том, что в России в зависимости от характера выполняемой работы выделены 51

пассажирская и 3 пассажирских технических станции приводятся на странице 46 и на странице 62.

13) По представленной на странице 65 классификации пассажирских станций, получается, что принципиальной разницей между видами один и два, а также три и четыре, является размещение в мегаполисах. Не понятно, как это обстоятельство влияет разницу в конструктивных решениях и характере работы станций.

14) На рисунке 3.17 приводится алгоритм расчёта пропускной способности станции методом имитационного моделирования. По тексту главы 3 даёт лишь общее описание предусмотренных этим алгоритмом шагов. С целью подтверждения достоверности и правильности реализации представленного алгоритма в приложениях к диссертации следовало бы привести сам код разработанной программы.

Необходимо отметить, что большинство из сделанных замечаний не снижают теоретической значимости и практической ценности выполненной И.С. Абдуллаевым диссертационной работы. В целом диссертация заслуживает положительной оценки.

7. Соответствие автореферата и публикаций основному содержанию диссертации.

Автореферат написан в соответствии с пояснительной запиской диссертации и отражает ее содержание. В автореферате представлены основные положения диссертации, выводы и рекомендации. К его недостаткам следует отнести довольно поверхностное изложение материалов первой главы диссертации. В автореферате практически не нашёл отражения выполненный автором анализ научных работ по определению путевого развития и технического оснащения пассажирских станций.

8. Соответствие диссертации и автореферата требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Диссертация и автореферат в основном соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и

издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Незначительные нарушения пункта 5.6.3 ГОСТ Р 7.0.11-2011 допущены при формировании списка литературы.

Следует отметить, что при оформлении диссертации ГОСТ Р 7.0.11-2011 предусматривает использование других государственных стандартов, в частности:

- ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.

Ряд библиографических описаний, приведённых в прилагаемом к диссертации списке литературы, оформлены с нарушением ГОСТ 7.1-2003.

При оформлении формул автор нарушил требования пункта 4.2.18 ГОСТ 2.105-95. Требования пункта 4.4.7 этого же государственного стандарта не были выполнены при оформлении таблиц.

9. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положение о присуждении ученых степеней» по пунктам 10, 11 и 14.

По пункту 10. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения. Её тезисы апробированы на научно-технической конференции и достаточно полно опубликованы в открытой печати. В диссертации имеется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, её автор свободно владеет современными методами исследования. В диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором результатов.

По пункту 11. Основные научные результаты диссертации изложены в 3 печатных работах, опубликованных в ведущих периодических изданиях, входящих в перечень ВАК.

По пункту 14. Диссертация Абдуллаева И.С. содержит необходимые ссылки на других авторов, источники заимствования материалов или отдельных результатов, а также на научные работы, выполненные автором самостоятельно или в соавторстве.

Заключение по диссертации.

Диссертация Абдуллаева Ильдара Салимовича «Обоснование мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций», представленная на соискание ученой степени кандидата технических наук является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной народнохозяйственной задачи повышения эффективности работы пассажирского комплекса железнодорожного транспорта в части развития пассажирских станций. Это позволяет считать, что кандидатская диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Абдуллаев Ильдар Салимович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.22.08 – «Управление процессами перевозок».

Официальный оппонент,

Четчуев Максим Владимирович, гражданин РФ, кандидат технических наук (05.22.08 – Управление процессами перевозок), доцент кафедры «Железнодорожные станции и узлы» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», 190031, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9, тел. (812) 436-97-63, e-mail: mts@pgups.ru.

Официальный оппонент,

к.т.н., доцент кафедры
«Железнодорожные станции и узлы»



М. В. Четчуев

«09» декабря 2016 г.



О Т З Ы В

официального оппонента доктора технических наук, доцента

Числова Олега Николаевича на диссертационную работу

Абдуллаева Ильдара Салимовича на тему «Обоснование мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.22.08 – Управление процессами перевозок

1. Актуальность темы диссертации

Пассажирские перевозки – одно из важнейших направлений деятельности железнодорожной отрасли. Именно пассажирские станции являются главным звеном в цепочке производства социально значимой транспортной продукции. В настоящее время, в рамках структурной реформы отрасли произошли принципиальные изменения в системе организации пассажирских перевозок и управления парком подвижного состава. Приоритетной задачей пассажирского комплекса является повышение эффективности использования пропускной способности пассажирских станций. Успешное функционирование пассажирской транспортной корпорации нового типа требует разработки современных научно-методических решений в области эксплуатационной работы, рационального использования провозных и пропускных способностей пассажирских и технических станций, железнодорожных линий при наиболее полном и качественном удовлетворении потребностей населения в перевозках.

В связи с этим исследования автора в области увеличения пропускной способности пассажирских станций, несомненно, имеют актуальность, важность и востребованность на практике.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации выполнен анализ схемных решений и технологии работы отечественных и зарубежных пассажирских и технических станций, исследований в области оптимизации путевого развития, пропускной способности пассажирских станций и управления вагонопотоками, что позволило сформулировать

цель и задачи исследования, выбрать научные методы, запланировать и провести модельные эксперименты.

Обоснованность сделанных выводов подтверждается: использованием современных методов исследования, в частности, аналитического метода расчета пропускной способности пассажирских станций, метода имитационного моделирования и математического программирования, экспертных оценок работы современных пассажирских станций.

3. Научная новизна и значимость работы

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней разработаны новые технико-технологические решения по развитию пассажирских станций на основе выявленных системных проблем, предложена методика увязки пассажирских составов различных назначений в общий оборот, разработан и применен алгоритм расчета пропускной способности пассажирской станции методом имитационного моделирования, а также представлено моделирование развития пассажирской станции на основе строительства второго уровня перронных путей.

Степень достоверности научных положений и выводов подтверждается: анализом и обобщением имеющихся научных разработок исследуемой проблемы; корректным применением аналитического и имитационного методов расчета пропускной способности пассажирских станций; совпадением результатов теоретических и экспериментальных исследований.

Значимость исследования для науки и практики состоит в следующем:

- разработан комплекс мероприятий по развитию пассажирских станций с учетом развития городской инфраструктуры;
- предложена и обоснована методика увязки составов пассажирских поездов разных назначений в общий оборот с целью сокращения потребного числа путей на пассажирской станции;
- разработана имитационная модель работы пассажирской станции;
- сформирована модель пассажирской станции после строительства второго уровня перронных путей.

Полученные в диссертационной работе результаты могут быть использованы проектными и научными организациями для развития пассажирских и пассажирских технических станций, а также ОАО «РЖД» в части применения мероприятий по оптимизации технологии работы пассажирских станций, о чем свидетельствует акт о внедрении, выданный ОАО «Мосгипротранс» по результатам обоснования проектных решений развития станции Москва-Пассажирская Октябрьской железной дороги.

4. Общая характеристика диссертации, ее завершенность

Диссертационная работа Абдуллаева И.С. объемом 174 страницы (основной текст, 19 таблиц, 53 рисунка), состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и девяти приложений. Оформление соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

В первой главе «Развитие пассажирских станций и научные исследования по их техническому оснащению» проведен анализ практического опыта и научных разработок в области развития пассажирских и пассажирских технических станций РФ и зарубежных железных дорог. На основе проведенного анализа определены направления дальнейших исследований.

Во второй главе «Анализ проблем технического оснащения пассажирских станций и технологии их работы. Мероприятия по развитию пассажирских станций» выявлены основные проблемы, препятствующие увеличению размеров движения, характерные для станций России, а также предложены мероприятия по развитию пассажирских станций, состоящие из 3 основных групп: 1 – мероприятия по совершенствованию технологии работы станции; 2 – мероприятия по внедрению новых технических средств и реконструкции станции; 3 – мероприятия, связанные с развитием инфраструктуры пассажирских станций за счет реконструкции с изменением принципиальной схемы станции.

В третьей главе «Анализ эффективности внедрения мероприятий по развитию пассажирских станций» проведена исследовательская работа по обоснованию эффективности внедрения мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций. Для этого применена методика увязки

составов разных назначений в общий оборот для пассажирских поездов, разработан алгоритм расчета пропускной способности пассажирских станций методом имитационного моделирования, создана имитационная модель работы пассажирской станции для расчета ее пропускной способности, предложен метод оценки социально-экономической эффективности внедрения мероприятий по реконструкции пассажирских станций.

В четвертой главе «Развитие пассажирских станций в условиях их расположения вблизи городской инфраструктуры и внедрения высокоскоростного движения» предложены дальнейшие перспективы развития пассажирских станций крупных мегаполисов. Проведен анализ работы пассажирской станции после строительства второго уровня приемо-отправочных путей методом имитационного моделирования. В качестве инструмента сравнения вариантов реконструкции пассажирских станций по показателям эффективности в данной диссертации использована методика «ЮНИДО».

В заключении приведены основные научные и практические результаты исследования, полученные в соответствии с поставленными в целях и задачами, а также выводы и предложения автора по дальнейшему развитию.

Диссертационную работу в рамках поставленных и решенных задач можно считать законченной научной работой.

5. Замечания по работе

1. Спорным является высказывание автора на стр. 6 введения, что «...любой гражданин становится пассажиром в тот момент, когда приобретает билет, чтобы совершить поездку...».

2. Представляется излишне детальным исторический обзор возникновения и развития пассажирских станций и вокзалов на железных дорогах России и, в то же время, недостаточный анализ современного состояния этих станций и технических парков, который ограничивается данными по Московскому, Санкт-Петербургскому и Челябинскому железнодорожным узлам. При этом особенности зарубежных станций даны более подробно, но без оценки состояния вокзальных комплексов.

3. В пункте 3.1 диссертации следовало бы не приводить выкладки известных формул расчета путевого развития пассажирских и пассажирских технических станций, а свести их в общую табличную форму для сравнения и авторского вывода, причем некоторые расчеты в дальнейшем исследовании оказываются невостребованными.

4. В пункте 3.1 «Общая постановка задачи» следовало помимо словесного описания представить математическую формулировку вектора развития пассажирских станций.

5. Непонятно назначение наклонных линий на стр. 73, рис. 3.2 (характер изменения потребной и наличной пропускной способности элементов станции) при проецировании на ось N и нахлёсты пересечений линий графиков.

6. Ошибка в обозначении элемента формулы (3.1) на стр. 75. Указано, что « $T_{\text{пост}}^{\text{п/о путей}}$ – суммарное время занятия приемо-отправочных путей в течение расчетного периода операциями, связанными с приемом и отправлением поездов и различными маневровыми передвижениями...», хотя это продолжительность независимых от движения операций.

7. Комплекс мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций, представленный в 3-й главе, предполагает определенный набор мероприятий, применимых для характерных типовых схем станций. Как могут быть реализованы авторские разработки для нетиповых схем пассажирских станций?

8. Алгоритм расчета пропускной способности пассажирских станций методом имитационного моделирования предполагает большой объем «ручной» работы по вводу и изменению исходной информации для однотипных станций, что делает его крайне трудоемким в использовании для различных нетиповых вариантов схем.

9. При расчетах экономического эффекта от реализации мероприятий, связанных с развитием инфраструктуры пассажирских станций за счет изменения принципиальной схемы станции не принята во внимание потеря доходов от закрытия станций для грузовой работы.

10. В 4-й главе диссертации много внимания уделено эффективности внедрения мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций, однако ничего не сказано об этапности их внедрения.

11. Замечание дискуссионного плана о целесообразности использования ценных позиций библиографического списка с 79-й по 103-ю для обозначения ТРА всех исследуемых пассажирских станций, а не для дополнительного обзора научной литературы. Нет ссылок на зарубежные научные работы в данной области исследований.

12. Имеют место ошибки редакционного плана на стр. 101.

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»**

ВАК Министерства образования и науки РФ

Отмеченные замечания не снижают теоретической значимости и практической ценности диссертационной работы Абдуллаева И.С. «Обоснование мероприятий по увеличению пропускной способности пассажирских станций», которая является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно и на достаточно высоком научном уровне.

В работе изложены научно обоснованные технические и технологические решения по увеличению пропускной способности пассажирских станций на сети железных дорог за счет применения созданного метода расчета пропускной способности на основе имитационного моделирования, что позволяет повысить эффективность и доходность работы железнодорожного пассажирского комплекса.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней по пунктам 10, 11, 14. Диссертационная работа Абдуллаева И.С. соответствует паспорту специальности 05.22.08 – «Управление процессами перевозок». Автореферат диссертации соответствует основному содержанию работы. Автореферат и диссертационное исследование выполнены согласно ГОСТ Р 7.0.11 – 2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ. – 2012.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 и требованиям Приложений 2, 3, 4 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 г. № 7, а ее автор, Абдуллаев Ильдар Салимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.22.08 – Управление процессами перевозок.

доктор технических наук, доцент
заведующий кафедрой «Станции и грузовая работа»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
университет путей сообщения»

Числов Олег Николаевич

«01» декабря 2016 г.

Числов Олег Николаевич, гражданин РФ, доктор технических наук (05.22.01 – Транспортные и транспортно-технологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте), доцент, заведующий кафедрой «Станции и грузовая работа» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», 344038, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, д. 2, тел. 8(863)2726-473, 8(863) 2726-223, электронная почта: sgr@rgups.ru.

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления делами
ФГБОУ ВО РГУПС

« 01 »

12

2



Э.Н. Кирсанова